

Tomaszów Mazowiecki, dnia .....

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY  
W PRZYPADKU WSPARCIA REALIZACJI ZADANIA**

Nr oferty: .....

Nazwa oferenta: .....

Nr zadania konkursowego: .....

Lp.	KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ	Liczba przyznanych punktów	UWAGI
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta - do 9 pkt (część IV. 1 i V. 1, 2 i 3 oferty)		
1)	Czy oferent posiada potencjał organizacyjny i zasoby niezbędne do realizacji zadania (np. doświadczoną kadrę, bazę lokalową, niezbędne materiały)? - do 3 pkt		
2)	Czy oferent posiada doświadczenie w zakresie realizacji zadań o takim samym lub podobnym charakterze? - do 3 pkt		
3)	Czy kondycja finansowa oferenta nie zagraża możliwości realizacji zadania? - do 3 pkt		
2.	Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie publiczne - do 16 pkt (część III. 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, IV. 1 i V. 1 oferty)		
1)	Czy potrzeby realizacji zadania zostały właściwie zdefiniowane, tzn. czy są zgodne z programami merytorycznymi Miasta? - do 2 pkt		
2)	Czy dobór adresatów zadania jest właściwy z punktu widzenia celów zadania? Czy określono sposób naboru odbiorców? - do 2 pkt		
3)	Czy cele zadania zostały jasno i przejrzysto określone i czy odpowiadają na potrzeby społeczne? - do 2 pkt		
4)	Czy wskazane działania są adekwatne do wskazanych celów? - do 2 pkt		
5)	Czy podział działań przedstawiony w harmonogramie jest czytelny i spójny z kosztorysem? - do 2 pkt		
6)	Czy zakładane rezultaty są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację działań? - do 2 pkt		
7)	Czy przewidziano trwałość rezultatów oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyni się do rozwiązania problemu społecznego lub złagodzi jego negatywne skutki? – do 2 pkt		
8)	Czy kadra zaangażowana w realizację zadania ma odpowiednie kwalifikacje? - do 2 pkt		

3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do jego zakresu rzeczowego - do 7 pkt (część IV. 1 i 2 oferty)		
1)	Czy budżet zadania jest czytelny, a przedstawione w nim koszty adekwatne do zadania? - do 2 pkt		
2)	Czy zaproponowane stawki są prawidłowo oszacowane/ zgodne ze stawkami rynkowymi? - do 2 pkt		
3)	Czy poszczególne pozycje kosztów są spójne z planowanymi działaniami i harmonogramem ich realizacji? Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje w kosztorysie zadania? - do 3 pkt		
4.	Udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania - do 3 pkt		
1)	Wkład własny równy wymaganemu w ogłoszeniu - 1 pkt		
2)	Wkład własny wyższy od wymaganego w ogłoszeniu o min. 5% - 2 pkt		
3)	Wkład własny wyższy od wymaganego w ogłoszeniu o min. 15% - 3 pkt		
5.	Wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji - do 3 pkt		
6.	Rzetelność i terminowość realizacji zadania oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych - do 2 pkt		
Suma uzyskanych punktów			

Oferta uzyskała ..... % punktów.

Ofertę uznaje się za pozytywnie\* / negatywnie\* zweryfikowaną.

Podpisy komisji konkursowej:

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....
- 5).....
- 6).....

\_\_\_\_\_

\*niepotrzebne skreślić

